



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

Nr. 9642/2023

14. SEP. 2023

L 301, 369, 516, 496, 508, 404
536, 428, 424 / 18 sept. 2023

Către: **DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 08 septembrie 2023

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

L
301/2023

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare (Plx. 35/2023, Bp. 311/2023);*

L
369/2023

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și abrogarea art. 13 din Legea tinerilor nr. 350/2006 (Bp. 267/2023);*

L
516/2023

3. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal (Bp. 435/2023);*

L
496/2023

4. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 32 alin. (7) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale (Bp. 406/2023);*

L
508/2023

5. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 132 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân (Bp. 425/2023);*

L
404/2023

6. *Propunerea legislativă pentru eliminarea obligației de a elibera bon fiscal la tranzacțiile efectuate cu cardul prin modificarea Ordonanței de urgență nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale (Bp. 309/2023);*

L
536/2023

7. *Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (2) al art. 98 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției (Bp. 464/2023);*

L
428/2023

8. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentului European, a Legii nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente și a Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României (Bp. 326/2023);*

L
429/2023

9. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentului European (Bp. 327/2023).

Cu deosebită considerație,

NINI ȘĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L 369 / 18.09.2023.

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și abrogarea art. 13 din Legea tinerilor nr. 350/2006*, inițiată de domnul deputat neafiliat Bola Bogdan Alexandru împreună cu un grup de deputați neafiliați (**Bp. 267/2023**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București*, în sensul asigurării securității fundațiilor pentru tineret prin ținerea evidenței acestor fundații de către Ministerul Justiției, prin Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial, precum și reglementarea inventarului bunurilor care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei Uniuni a Tineretului Comunist.

II. Observații

1. În *Expunerea de motive* a inițiativei legislative se face trimitere la corelarea dispozițiilor *Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București*, cu *modificările și completările ulterioare*, cu dispozițiile *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații*, cu *modificările și*

completările ulterioare, și cu Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, pentru a asigura transpunerea completă a Directivei (UE) nr.2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Regulamentului (UE) nr.648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivei 2006/70/CE a Comisiei.

În acest context, precizăm că, prin *Legea nr. 129/2019, cu modificările și completările ulterioare*, s-a asigurat o transpunere completă a Directivei (UE) 2015/849, sens în care se impunea modificarea *Expunerii de motive* în acest sens.

De asemenea, *Legea nr.129/2019, cu modificările și completările ulterioare*, face trimitere la art.63 doar la asociațiile și fundațiile care sunt înființate și funcționează în temeiul dispozițiilor *Ordonanței Guvernului nr.26/2000, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv: "*În termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, asociațiile și fundațiile au obligația completării documentelor conform cerințelor prevăzute la art. 6, 7, 16 și 17 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, prevederile art.7 aplicându-se în mod corespunzător. La expirarea termenului, asociațiile și fundațiile care nu s-au conformat obligației se dizolvă, prin hotărâre judecătorească, la cererea Ministerului Public sau a oricărei alte persoane interesate, în condițiile prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege.*"

2. La nivelul Ministerului Finanțelor, se realizează centralizarea inventarelor proprietate publică/privată a statului, în baza art.288 alin. (2) și art. 356 alin.(4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, ale art. 2 alin. (2) lit. q) și ale art. 3 alin. (1) pct. 42 din *Hotărârea Guvernului nr.34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare* și a *Ordinului ministrului finanțelor publice și ministrului delegat pentru buget nr.668/2014 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor imobile proprietate privată a statului și a drepturilor reale supuse*

inventarierii, cu modificările și completările ulterioare, prin folosirea aplicației informatice "Patrim-Patrimoniul public al statului", potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prin intermediul formularului P4000, pe site-ul www.e-guvernare.ro, așa cum sunt ele întocmite de entitățile care exercită un drept real, altul decât cel de proprietate, asupra acestor bunuri, conform legii și cărora le revine sarcina de a întocmi și de a modifica inventarul centralizat la nivelul Ministerului Finanțelor.

Centralizarea bunurilor din domeniul public al statului și a bunurilor imobile din domeniul privat al statului s-a realizat începând cu anul 2000, respectiv 2014, nefiind cunoscute informații anterior acestei perioade.

Răspunderea pentru realitatea datelor înscrise în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aparține entităților care administrează aceste bunuri și care au obligația întocmirii acestuia.

Precizăm că Ministerul Finanțelor nu are competențe în încadrarea bunurilor în domeniul public sau privat al statului și nu deține acte de natură tehnico - operativă, economică, juridică, administrativă sau alte informații cu privire la acestea, ele aflându-se la entitățile care exercită un drept real, altul decât cel de proprietate, asupra lor.

În *Expunerea de motive* a propunerii legislative, în rubrica "*Schimbări preconizate*" de la pct.1 (pag. 4) se menționează că "*Ministerul Finanțelor, ca minister reprezentant al statului român, va prezenta Inventarul bunurilor care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei Uniuni a Tineretului Comunist. Inventarul va cuprinde atât informații cu privire la situația juridică actuală a bunurilor prevăzute la alin. (1), cât și cu privire la circuitul juridic al acestora de la data de 22 decembrie 1989 până în prezent. În acest sens, poporul român va fi informat cu privire la situația precisă a patrimoniului fostei UTC.*"

Totodată, la art. IV din propunerea legislativă se prevăd următoarele:

"(1) Inventarul bunurilor care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei Uniuni a Tineretului Comunist se realizează, la nivelul fiecărui județ, de către comisia prevăzută la art.29 alin.(1) din Legea nr.146/2002, cu modificările și completările ulterioare, și se aprobă prin hotărâre a Guvernului în termen de 45 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Finanțelor.

(2) Inventarul va cuprinde atât informații cu privire la situația juridică actuală a bunurilor prevăzute la alin. (1), cât și cu privire la circuitul juridic al acestora de la data de 22 decembrie 1989 până în prezent".

Precizăm că, potrivit art.29 alin. (1) din *Legea nr. 146/2002, cu modificările și completările ulterioare*, comisia este formată din "câte un reprezentant al direcției pentru tineret și sport județene, respectiv a municipiului București, al prefectului, al consiliului județean, respectiv al Consiliului General al Municipiului București și al direcției generale al finanțelor publice județene".

De asemenea, potrivit art.2 din legea menționată mai sus, "*fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București sunt persoane juridice de drept privat și de utilitate publică, autonome, neguvernamentale, nepolitice și fără scop lucrativ, constituite în baza prevederilor Decretului-lege nr.150/1990 privind înființarea fundațiilor pentru tineret, unice la nivelul fiecărui județ și al municipiului București.*"

Totodată, potrivit art.19 alin. (1) lit. a) din același act normativ, patrimoniul fundației județene pentru tineret sau a municipiului București este constituit din imobile - construcții și terenuri - fonduri bănești și alte active care au aparținut fostei organizații a Uniunii Tineretului Comunist din județul respectiv sau din municipiul București, iar, potrivit prevederilor art.20 din actul normativ respectiv, "*(1) Bunurile care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei organizații a Uniunii Tineretului Comunist din județe și din municipiul București, preluate de fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București, vizate de prezenta lege, rămân în proprietatea acestora, iar în cazul în care ulterior au căpătat o altă destinație, se reintegrează, necondiționat și fără plată, în patrimoniul fundațiilor județene pentru tineret respective sau a municipiului București, ce se constituie ca succesoare de drept.*

(2) În același timp, se reintegrează necondiționat și fără plată și bunurile precizate la alin. (1), care nu au fost preluate conform prevederilor Decretului-lege nr. 150/1990 și care au trecut în patrimoniul altor persoane juridice sau fizice.

(2¹) Dispozițiile alin.(1) și (2) nu se aplică în cazul:

a) bunurilor dobândite în proprietate, cu titlu valabil, de către persoane fizice sau juridice;

b) imobilelor care au dobândit, cu respectarea prevederilor legii, o utilitate publică după data de 22 decembrie 1989.

(3) Reintegrarea bunurilor prevăzute la alin. (1) și (2) se face pe bază de protocol de predare-preluare, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor prezentei legi.

(4) Consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, răspund de preluarea de către fundațiile județene pentru tineret

respective sau a municipiului București a acestor bunuri, în bune condiții, conform procedurilor stabilite prin regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor prezentei legi.”

Având în vedere cele menționate, patrimoniul fundațiilor județene pentru tineret nu va include bunurile care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei organizații a UTC, care se încadrează la art.20 alin. (2¹) din *Legea nr. 146/2002, cu modificările și completările ulterioare.*

3. În completarea propunerii legislative, menționăm că se impunea și modificarea și a:

- art. 29 alin. (1) din *Legea nr. 146/2002, cu modificările și completările ulterioare*, asupra formei căruia nu sunt formulate propuneri de către inițiatori, având în vedere prevederile art. 13 alin. (1) din *Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală*, care stipulează: „(1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se înființează în subordinea Agenției direcțiile generale regionale ale finanțelor publice, instituții publice cu personalitate juridică”;

- art.33, în sensul că doar bunurile care se circumscriu proprietății publice să treacă în domeniul public al consiliului județean, celelalte bunuri, inclusiv sumele de bani, urmând să treacă în patrimoniul consiliului județean, cu posibilitatea legală de a le redistribui în funcție de necesitățile identificate.

Totodată, textul art. 33 nu reglementează cazul de dizolvare a fundației cu patrimoniul fundației pentru tineret a municipiului București, la nivelul municipiului București nefiind organizat consiliu județean, Consiliul General al Municipiului București fiind organ deliberativ.

De asemenea, având în vedere componența comisiei reglementate la art.29 alin. (1) din *Legea nr. 146/2002, cu modificările și completările ulterioare*, Ministerul Finanțelor ar putea avea numai calitatea de avizator, în vederea asigurării inexistenței între bunurile care fac obiectul propunerii legislative a unor bunuri înscrise în inventarele centralizate ale bunurilor din domeniul public/privat al statului.

4. Cu titlu general, precizăm că, potrivit art. 85 din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații*, „*Persoanele juridice de utilitate publică - asociații, fundații sau alte organizații de acest fel înființate prin legi, ordonanțe, decrete-lege, hotărâri ale Guvernului sau prin orice alte acte de drept public nu intră sub incidența prevederilor*

prezentei ordonante, ci rămân supuse reglementărilor speciale care stau la baza înființării și funcționării lor."

Cu privire la textul art. 85 din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*, în doctrină, se arată că acesta subliniază caracterul de normă specială al ordonanței anterior menționate, cuprinzând dispoziții care se referă la cadrul legal pentru constituirea, funcționarea, dizolvarea și lichidarea persoanelor juridice fără scop lucrativ, înființate ca structuri private de interes general, comunitar sau personal, față de entitățile juridice înființate *ab initio* sub recunoașterea utilității publice, în puterea unor norme juridice, la rândul lor, speciale. Reglementările ordonanței pot fi considerate incidente în privința altor structuri asociative (altele decât asociații, fundații sau federații) numai atunci când legea specială trimite expres la ordonanța cu privire la asociații și fundații¹. În niciun caz dispozițiile *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000* nu pot fi extinse la alte asociații, fundații sau forme de organizare asociativă, fie că beneficiază sau nu de un regim legislativ distinct, legea generală în această materie fiind *Codul civil*².

La rândul său, Curtea Constituțională a reținut că *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000* se aplică asociațiilor, fundațiilor și federațiilor, în sens restrâns, constituite ca expresie a dreptului la liberă asociere, consacrat de art. 40 alin. (1) din Constituție și de art. 11 din *Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*. Potrivit art. 80 din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*, dispozițiile acesteia se completează cu dispozițiile *Codului civil* și, prin urmare, în această materie, legea generală o reprezintă *Codul civil*, iar legea specială este ordonanța menționată³.

5. În ceea ce privește propunerea preluării, de către Ministerul Justiției, a evidenței fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, precum și a elaborării - de către același minister împreună cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației - a regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor *Legii nr. 146/2002*, apreciem că „dezinteresul” ministerului de resort nu poate constitui un motiv pentru preluarea de către Ministerului Justiției a unor atribuții care nu intră în sfera sa de competență actuală și tradițională.

Precizăm, în acest context, că Registrul național al persoanelor juridice fără scop lucrativ, reglementat de art. 73 și următoarele din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*, asigură evidența centralizată, în scop de publicitate,

¹ V. Dănăilă, *Legislația asociațiilor și fundațiilor. Comentarii și explicații*, Editura All Beck, București, 2005, pp. 195-197.

² *Ibidem*, p. 8

³ Decizia nr. 258/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 din *Legea nr. 146/2002* privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București

a asociațiilor și fundațiilor care dobândesc personalitate juridică prin înscrierea în registrele ținute de instanțele judecătorești în ale căror circumscripții își au sediile.

6. Pe de altă parte, prevederile art. 52 alin. (1) și (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*⁴ exprimă intenția clară a legiuitorului de a stabili obligația ținerii evidenței organizațiilor neguvernamentale, pe domenii de activitate, în sarcina autorității competente în fiecare domeniu, în scopul facilitării dialogului între sectorul guvernamental și cel neguvernamental.

Cele două forme de evidență au scopuri diferite și, pe cale de consecință, sunt ținute de autorități cu competențe diferite. Prin urmare, includerea fundațiilor pentru tineret înființate în temeiul *Decretului-lege nr. 150/1990* în *Registrul național al persoanelor juridice fără scop lucrativ* ar putea îndeplini doar un rol de publicitate, exonerarea ministerului cu atribuții în domeniul educării tineretului de obligația de a ține evidența acestora nefiind justificată.

În plus, învederăm că art. 39 alin. 1 și 2 din *Regulamentul privind organizarea Registrului asociațiilor și fundațiilor, Registrului federațiilor și Registrului național al persoanelor juridice fără scop patrimonial*, aprobat prin *Ordinul ministrului justiției nr. 954/B/C/2000*, cu modificările și completările ulterioare, prevede că "*Registrul național se ține în sistem computerizat, conform modelelor prevăzute în anexele nr. VII. 1 VII.5, prin replicarea de către instanțele judecătorești a înscrierilor cuprinse în registrele speciale ținute de acestea către serverul central instalat la sediul Ministerului Justiției. Replicarea se efectuează în termen de 3 zile de la rămânerea irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care s-a dispus înscrierea, modificarea actului constitutiv și/sau a statutului ori încetarea asociației, fundației, federației sau filialei*".

Asociațiile și fundațiile se constituie exclusiv prin hotărârea instanței de judecată, conform art. 8 (asociații) și art. 17 (fundații) din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000* cu privire la asociații și fundații.

Înregistrarea în *Registrul național* este condiționată de înscrierea în *Registrul asociațiilor și fundațiilor* ținut de instanțele de judecată.

Înscrierea se dispune în baza unei proceduri judiciare, fiind necesară prezentarea unui set de înscrisuri (prevăzute de dispozițiile art. 7 alin. 2 și 17

⁴ „Art. 52 alin. (1) După constituirea lor, asociațiile, fundațiile și federațiile interesate vor solicita autorităților administrative autonome, ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și autorităților administrației publice locale să fie luate în evidența acestora, în funcție de domeniul în care activează.

(2) Autoritățile publice prevăzute la alin. (1) sunt obligate să țină evidența asociațiilor și fundațiilor care li s-au adresat în acest scop." (s.n.)

alin. 2), respectiv: statut, acte doveditoare ale sediului, dovada disponibilității denumirii etc.

Fundațiile pentru tineret la care se face referire nu se constituie în temeiul dispozițiilor *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000*, acestea beneficiază de reglementare specială prin *Decretul - lege nr. 150/1990 privind înființarea fundațiilor pentru tineret și Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret*.

7. Referitor la conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că aceasta nu a fost elaborat cu respectarea cerințelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000*, și anume, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic⁵ [a se vedea, în acest sens, dispozițiile art. 6 alin⁶. (1) și ale art. 31 alin⁷. (1)].

8. În ceea ce privește titlul proiectului de lege, apreciem că acesta trebuia formulat astfel încât, să reflecte corect intervențiile legislative preconizate, având în vedere că, prin propunerea legislativă, se preconizează și intervenția asupra *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2002*⁸, în sensul abrogării dispozițiilor finale ale art. 2 din aceasta, potrivit căroră „În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de

⁵ În raport de conținutul *Expunerii de motive* invocăm și Decizia Curții Constituționale nr. 682/2012.

⁶ „...Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.”

⁷ 12....,Instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni: a) motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect. (...), precum și eventualele consecințe care s-ar produce în lipsa luării măsurilor legislative propuse; b) impactul socioeconomic - efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social și asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor; c) impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri; d) impactul asupra sistemului juridic - implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare; compatibilitatea cu reglementările comunitare în materie, determinarea exactă a acestora și, dacă este cazul, măsurile viitoare de armonizare care se impun; deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene și alte documente relevante pentru transpunerea sau implementarea prevederilor legale respective; implicațiile asupra legislației interne, în cazul ratificării sau aprobării unor tratate ori acorduri internaționale, precum și măsurile de adaptare necesare; preocupările în materie de armonizare legislativă; e) consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, esența recomandărilor primite; f)activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ; g)măsurile de implementare - modificările instituționale și funcționale la nivelul administrației publice centrale și locale”

⁸ pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret,

urgență, Ministerul Tineretului și Sportului împreună cu Ministerul Administrației Publice vor elabora regulamentul de ce vor elabora regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor Legii nr. 146/2002, care va fi aprobat prin hotărâre a Guvernului."

9. La pct. 1 al propunerii legislative, inițiatorii propun abrogarea alin. (7) al art. 10 din *Legea nr. 146/2002*, justificând necesitatea de "*abrogare a dispozițiilor din Legea nr. 146/2002 care pot conduce la blocarea activității organelor prevăzute de Legea nr. 146/2002 de aprobarea Regulamentului de punere în aplicare*".

Față de aceasta, semnalăm că norma juridică a cărei abrogare este propusă ar trebui să reglementeze: procedura de numire și alegere a membrilor consiliului de conducere; cazurile de încetare a mandatului acestora, precum și organizarea și funcționarea consiliului de conducere. Vidul legislativ creat ar amplifica efectele negative și vulnerabilitățile identificate referitor la organizarea și funcționarea consiliului de conducere al fundațiilor județene, numirea și alegerea membrilor consiliului de conducere și cazurile de încetare a mandatului acestora.

Totodată, abrogarea art. 10 alin. (7) din *Legea nr. 146/2002* cu privire la "*procedura de numire și alegere a membrilor consiliului de conducere, cazurile de încetare a mandatului acestora, precum și organizarea și funcționarea consiliului de conducere*", respectiv a art. 29 alin. (2) "*modul de organizare și funcționare, precum și atribuțiile comisiei*" nu asigură punerea în practică a unui regulament de organizare și funcționare care să aibă la bază informațiile relevante legate de modul de funcționare, grupare și analiză a informațiilor împreună cu managerii, specialiștii și persoanele implicate în activitate.

Abrogarea art. 29 alin. (2) din *Legea nr. 146/2002*, propusă la pct. 3 din propunerea legislativă, afectează substanțial eficacitatea asigurării controlului statului asupra organizării, funcționării, administrării patrimoniului și îndeplinirii scopului legal al acestor fundații județene. Funcția de evaluare, supraveghere și control asupra activității fundației județene pentru tineret sau a municipiului București, exercitată de către o comisie formată din câte un reprezentant al direcției pentru tineret județene, respectiv a municipiului București, al prefectului, al consiliului județean, respectiv al Consiliului General al Municipiului București și al direcției generale a finanțelor publice județene trebuie reglementată, nu abrogată.

10. Reamintim că obligația realizării inventarului bunurilor care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei Uniuni a Tineretului Comunist

este o obligație continuă a autorităților și instituțiilor publice prevăzute la art. 29. Prin urmare, abrogarea inventarului prevăzut la art. 59 și reglementarea altui inventar la art. IV anulează obligația legală de inventariere, conservare și valorificare a patrimoniului dobândit de funcțiile județene pentru tineret și posibilitatea evaluării trasabilității modului de administrare a patrimoniului și prin modalitatea de formulare - face dificil de aplicat mecanismul propus la art. IV.

Apreciem, astfel, că, din conținutul inițiativei legislative nu rezultă rațiunea sau necesitatea abrogării prevederilor art. 58 și a art. 59 din *Legea nr. 146/2002*, sens în care trebuie manifestată prudență față de aplicarea în practică a mecanismului juridic propus la art. IV care reia prevederile art. 59.

11. În ceea ce privește normele de incriminare și de determinare a competenței, prevăzute la Art. I pct. 4, apreciem că acestea nu pot fi susținute.

Acestea instituie situații derogatorii față de dispozițiile de drept comun aplicabile, atât în materie de infracțiuni, cât și în materia regulilor de competență. Pe de o parte, soluțiile legislative respective nu sunt justificate în concret în niciun fel în *Expunerea de motive*.

Pe de altă parte, nu pare a exista nicio justificare obiectivă care să impună existența unor norme speciale în această materie.

De regulă, instituirea unor dispoziții cu caracter special, indiferent că este vorba despre norme de incriminare ori de norme de competență, trebuie să se justifice pe caracterul particular al situației reglementate, particularitate care face ca norma cu caracter general să nu fie aplicabilă ori să fie insuficientă. Or, conduitele a căror incriminare se urmărește prin prezenta propunere legislativă intră deja sub incidența unor norme de incriminare cu caracter general, astfel cum rezultă și din *Expunerea de motive*, astfel încât - fără a prezenta vreo particularitate semnificativă care să justifice o infracțiune distinctă în ceea ce le privește - disocierea lor de normele generale în materie nu este necesară. Mai mult chiar, o astfel de soluție legislativă riscă să genereze confuzii, îngreunând, astfel, procesul de cunoaștere și aplicare a legii⁹.

Pe de altă parte, regimul sancționator propus (închisoare de la 5 la 12 ani) este în mod vădit disproportionat prin raportare, de exemplu, la limitele de pedeapsă prevăzute pentru infracțiuni similare din *Codul penal*: abuz în serviciu (închisoare de la 2 la 7 ani în cazul faptei săvârșite de funcționarul public, respectiv mai puțin cu o treime în cazul funcționarului privat);

⁹ F. Streteanu, D. Nitu, *Drept penal. Partea generală. Vol. I*, Editura Universul Juridic, București, 2014, p. 76.

delapidare¹⁰ (închisoare de la 2 la 7 ani în cazul faptei săvârșite de funcționarul public, respectiv mai puțin cu o treime în cazul funcționarului privat) ori gestiune frauduloasă¹¹ (închisoare de la 6 luni la 3 ani sau amendă).

De asemenea, în cazul unora dintre modalitățile de săvârșire a infracțiunii, norma de incriminare este de natură să denatureze scopul/sensul normei completatoare. De exemplu, dispoziția de la art. 25 din *Legea nr. 146/2002* urmărește să consacre o facilitate fiscală condiționată de îndeplinirea anumitor condiții, obținerea facilității respective fiind nu numai transformată într-o obligație prin norma propusă, ci transformată într-o obligație a cărei nerespectare atrage răspunderea penală.

12. Cu privire la propunerea inițiatorilor de la pct. 2 al propunerii legislative, potrivit căreia: "*Consiliul de conducere își începe mandatul numai după comunicarea finalizării alegerilor și a componenței sale Instituției Prefectului*", precizăm că nu se reglementează situația mandatelor actualelor conduceri în situația în care nu se organizează noi alegeri sau nu este numită conducerea fundației județene ori rezultatul acesteia nu se comunică Instituției Prefectului. În această ipoteză, opinăm că motivația inițiatorilor referitoare la "*asigurarea faptului că alegerea conducerilor fundațiilor pentru tineret nu se realizează în mod obscur, condiționând începerea mandatului de notificarea Instituției Prefectului*" poate vulnerabiliza suplimentar predictibilitatea normei juridice.

13. Semnalăm faptul că *Legea tineretului* (PL-x nr. 716/2018 a fost adoptată de Senat, cu respectarea prevederilor art.76 alin. (2) din *Constituția României*, la data de 19.11.2018. Ulterior, forma adoptată de Camera Deputaților la data de 29.06.2022 a fost transmisă Președintelui României pentru promulgare în data de 04.07.2022.

Avocatul Poporului a formulat o sesizare de neconstituționalitate (Dosar nr. 1695A1/04.07.2022) cu privire la prevederile art. 15 alin.(1) și

¹⁰ Art. 295 - Delapidarea

(1) Însușirea, folosirea sau traficarea de către un funcționar public, în interesul său ori pentru altul, de bani, valori sau alte bunuri pe care le gestionează sau le administrează se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.

¹¹ Art. 242 - Gestiunea frauduloasă

(1) Pricinuirea de pagube unei persoane, cu ocazia administrării sau conservării bunurilor acesteia, de către cel care are ori trebuie să aibă grija administrării sau conservării acelor bunuri se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă. (2) Când fapta prevăzută în alin. (1) a fost săvârșită de administratorul judiciar, de lichidatorul averii debitorului sau de un reprezentant sau prepus al acestora, pedeapsa este închisoarea de la unu la 5 ani.

(3) Faptele prevăzute în alin. (1) și alin. (2) săvârșite în scopul de a dobândi un folos patrimonial se pedepsesc cu închisoarea de la 2 la 7 ani.

alin.(3), respectiv art. 33 alin.(3) și alin.(4), al cărei termen de pronunțare este data de 04.07.2023.

În acest context, *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și abrogarea art. 13 din Legea tinerilor nr. 350/2006 (Bp.267/2023)* este nevoie a fi armonizată cu prevederile *Legii tineretului*, care stipulează existența Fundației Naționale pentru Tineret, definită la art. 15 alin.(3), după cum urmează: "*Fundația Națională pentru Tineret este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, autonomă, neguvernamentală, nepartizantă și fără scop lucrativ, a cărei adunare generală este constituită din reprezentanții fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București care își exprimă adeziunea la scopul acesteia.*"

În ceea ce privește componența, modul de organizare, funcționarea și atribuțiile consiliilor de conducere ale fundațiilor și comisiilor de evaluare, supraveghere control ale acestora, aceste aspecte trebuiau stabilite prin regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor *Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București*.

14. Nu în ultimul rând, precizăm că soluțiile inițiativei legislative, prin care se propune stabilirea în sarcina unor autorități publice a unor obligații derogatorii de la legislația în vigoare care reglementează organizarea și funcționarea acestora, inclusiv atribuțiile respectivelor autorități¹², precum și instituirea unei infracțiuni similară infracțiunii de abuz în serviciu, în opinia noastră aduc atingere principiului securității raporturilor juridice, consacrat de art. 1 alin. (5) din *Constituție*, potrivit căruia „*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*". Din jurisprudența constantă a Curții Constituționale (spre ex. Deciziile nr. 26/2012, ș.a.) rezultă fără echivoc faptul că "*Existența unor soluții legislative contradictorii și anularea unor dispoziții de lege prin intermediul altor prevederi cuprinse în același act normativ conduce la încălcarea principiului securității raporturilor juridice, ca urmare a lipsei de claritate și previzibilitate a normei.*"

În plus, sintagma „*beneficiarii reali din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 și Legea nr. 129/2019...*” din cuprinsul art. I pct. 8 din lege, apreciem că este lipsită de claritate. Totodată măsura propusă la art. III alin. (1) din lege, potrivit căreia „*În termen de 30 de zile de la data intrării*

¹² a se vedea Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ș.a.

în vigoare a prezentei legi, fundațiile județene pentru tineret sau a municipiului București se vor organiza sau reorganiza, după caz, potrivit prevederilor Legii nr. 146/2002...", reia conținutul art. 58 alin. (2) din Legea nr. 146/2002, creând un paralelism legislativ.

Astfel fiind, apreciem că și din perspectiva celor anterior prezentate inițiativa legislativă este susceptibilă a aduce atingere prevederilor fundamentale consacrate de art. 1 alin. (5).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele arătate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.

Cu stimă,

Ion ~~Mareș~~ **CIOLACU**

PRIM-MINISTRU


Domnului senator Nicolae - Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului